



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ПРАВИЛА ИГРЫ

INTELLECTUAL PROPERTY: LAWS OF THE GAME

M.D. Gavrikov, RF/EA Patent Attorney,
intellectual property lawyer

М.Д. Гавриков, патентный поверенный РФ/ЕА,
юрист по интеллектуальной собственности

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы применения патентного права. Сделан анализ проблемных вопросов, возникающих в деятельности компаний. Статья содержит обзор методов защиты прав патентообладателей и иных заинтересованных лиц. Проведён анализ правомерности включения патентов в национальные стандарты и механизмов лицензирования таких патентов.

Ключевые слова: патент, изобретение, нарушение интеллектуальных прав, меры правовой защиты, стандарты, разработка стандартов

Abstract. The article deals with the issues of patent law practice. An analysis of problem area issues arising in the activities of companies is made. The article contains an overview of methods for protecting the rights of patent holders and other interested parties. An analysis was made of the legitimacy of including patents in national standards and mechanisms for licensing such patents.

Key words: patents, invention, intellectual rights infringement, enforcement, standards, development of standards

*Материал поступил в редакцию 22.02.2023
E-mail: vniikp5@vniikp.ru*

Область интеллектуальной собственности разнообразна, как сама жизнь. Значимость этого экономического, правового и социального явления, возникнувшего более двухсот лет назад, только увеличивается. В современной экономике знаний особую роль играет интеллектуальный капитал, основу которого составляют нематериальные активы – экономическое выражение интеллектуальной собственности. В экономике существуют целые отрасли, в которых главными интеллектуальными активами выступают права на произведения, товарные знаки, программное обеспечение. Однако, несмотря на это, патент на изобретение остаётся самым ценным экономическим активом и ресурсом. Не случайно, что любые международные конвенции в области интеллектуальной собственности начинаются с рассмотрения этого объекта. В данной статье главные аспекты интеллектуальной собственности рассмотрены на примере изобретений.

Как у любого большого по значению института, у патента имеются объективная и субъективная стороны. Объективная сторона патента выражается в гражданско-правовом институте патентного права, которое регу-

лирует возникновение, использование, прекращение и защиту патентных прав. Объективная сторона основана на определённой доктрине, которую закладывает законодатель при утверждении тех или иных регулирующих механизмов. Субъективная сторона патентного права представляет собой систему общественных отношений, в результате которых создаются конкретные изобретения и патенты, которые в дальнейшем используются владельцем в его экономической деятельности. В бизнесе эта субъективная сторона является не чем иным, как управленческой категорией, и выражается в методах и средствах менеджмента, связанных с созданием и использованием патентов. Субъективная сторона патентного права соотносится с объективной стороной через практику правоприменения и конкретные ситуации, возникающие в деятельности компаний.

Тем, насколько объективная сторона соответствует ожиданиям и потребностям бизнеса, с одной стороны, и тем, насколько практика ведения бизнеса использует предоставляемые правом возможности, определяется во многом деловой климат и состояние экономики в целом.



Много работая с бизнесом, часто приходится сталкиваться со случаями, когда экономическое поведение компаний или отдельных лиц основывается на неполном или искажённом понимании сути такого сложного инструмента, как патент. В данной статье будет предпринята попытка дать небольшой анализ причин такой негативной практики.

Прежде всего, дадим небольшой обзор основных принципов, на которых основано патентное право.

Патент на изобретение (или иные объекты) есть не что иное, как легальная монополия, защищаемая силой закона и предоставляемая государством в обмен на раскрытие информации о техническом решении. Альтернативная форма охраны достижения в области техники – это защита информации о техническом решении от доступа других лиц (ноу-хау). Довольно часто создатели разработки пытаются совместить эти два принципиально различных подхода, например, путём неполного раскрытия сути технического решения в патентной заявке. Такая практика чревата серьёзными проблемами. Необходимо помнить, что патент требует раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом, и поэтому один и тот же объект не может одновременно иметь и патентную охрану, и охрану в режиме ноу-хау.

Монопольное положение вытекает из правомочия владельца патента запрещать использование патента без его разрешения. Под использованием понимаются любые действия с продуктом или способом, в которых воплощено изобретение, направленные на получение экономического эффекта (ввоз продукции на территорию действия патента, её изготовление, продажа и т.д.).

Нарушением патента является его незаконное использование. Закон предусматривает многочисленные правовые средства защиты прав и законных интересов патентообладателя, которые закреплены во многих отраслях права – гражданском, уголовном, административном, антимонопольном.

Поскольку вытекающие из патента права имеют абсолютную природу, неправомерные действия патентообладателя могут быть направлены на неограниченный круг других лиц. Поэтому, наряду с мерами защиты патентообладателя от незаконного использования патентов, закон предусматривает и меры защиты любых лиц от обвинений в незаконном использовании патентов. Основными мерами защиты прав патентообладателя являются: а) судебный иск к нарушителю патента о прекращении незаконного использования патента и возмещении убытков; б) обращение в Федеральную антимонопольную службу в рамках защиты от недобросовестной конкуренции; в) обращение в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела в случае причинения крупного ущерба. С другой стороны, закон предоставляет также серьёзные меры защиты и для любых других лиц, например, возможность оспаривания выдачи патента в Палате по патентным

спорам. Любой экономически активный субъект на рынке должен владеть всеми возможными инструментами для защиты своих прав и интересов вне зависимости от того является ли этот субъект патентообладателем или нет.

Выше говорилось, что субъективные права патентообладателя являются результатом его управленческого подхода. Поскольку патент – это разновидность собственности, его судьбу определяет владелец. Индивидуальная защита своих прав требует серьёзных ресурсов и компетенций, которыми обладают далеко не все действующие на рынке компании и предприниматели. Наряду с индивидуальной практикой за более чем двухвековую историю существования патента сформировались и способы коллективного управления патентными правами, например объединение патентообладателей в патентные пулы. Близкой по сути к коллективному управлению является форма управления патентами путём их включения в стандарты различного уровня и иные технические регламенты.

Остановимся более подробно на этом вопросе.

Приходится сталкиваться с некоторыми представителями бизнеса, которые считают включение патентов в стандарты в качестве существенных частей чем-то вроде абсурда. Одним из основных аргументов сторонников такого подхода является то соображение, что целью стандарта является распространение и популяризация тех или иных решений и стимулирование их широкого практического использования, в то время как патент – это проприетарный инструмент, целью которого являются всевозможные ограничения, которые владелец накладывает на других лиц. Такое мнение не учитывает, что патент во всем мире на протяжении многих десятилетий рассматривается в качестве основы для распространения технологий и достижений в области техники. Чтобы убедиться в этом, достаточно прочитать, например, преамбулу к Договору о патентной кооперации

Другим моментом, вызывающим сложность в понимании у некоторых представителей бизнеса, является несовместимость принципа общедоступности стандарта и возмездности предоставления прав на его применение. Общедоступность означает возможность для любых лиц, без каких-либо ограничений или избирательной дискриминации, получить право на законных основаниях применять стандарт в своей деятельности. Общедоступность не имеет ничего общего с бесплатностью. Здесь можно привести пример общедоступности для читателей библиотеки, за услуги которой может взиматься определённая плата. Наконец, в подтверждение полной совместимости принципов стандартизации с принципами патентного права выступает и мировой опыт.

В мире существует много организаций, утверждающих международные патенты (Standards Settings Organizations – SSO): Орган по стандартизации International Telecommunication Union (ITU-T); American National Standards Institute (ANSI); European Committee for Electrotechnical Standardization (CENELEC); IEEE Standards



Association; International Organization for Standardization (ISO) и другие. Включение в стандарты при их разработке указаний на используемые в этих стандартах патенты является обычной практикой. Отличительной особенностью в этом случае являются те подходы к лицензированию, которые легализуют использование патентов при применении того или иного стандарта.

Основным форматом представления права использования патентов, включённых в стандарт, является принцип F/RAND (fair / reasonable, and non-discriminatory) – обязательство обладателя патента, включённого в стандарт, предоставить лицензию любому лицу на «справедливых/разумных и недискриминационных» условиях. Рассмотрим этот принцип более подробно.

Справедливость здесь означает соответствие добросовестной конкурентной практике. Разумность означает выбор ставок роялти, как правило, более низких, чем при проприетарной лицензии (от англ. property – собственность, дословно – «принадлежащий на праве собственности»). Данный принцип имеет вполне очевидное рыночное обоснование. Поскольку стандарт направлен на популяризацию предписываемого им решения или технологии, количество желающих получить лицензию на использование включённых в стандарт патентов будет больше, чем в отсутствие стандарта. Это означает, что за счёт большего количества лицензиатов патентообладатель получит справедливое вознаграждение и при более низких ставках роялти.

Наконец, недискриминационность означает общедоступность лицензии для всех лиц без каких-либо ограничений и на одних и тех же условиях.

Таким образом, из вышеприведённого анализа следует, что возмездное лицензирование патентов, включённых в стандарт, не входит в противоречие с принципами стандартизации.

Данный вывод подтверждается положениями ГОСТ Р 1.2–2020 «Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок и отмены», пункт 4.3.1 которого прямо говорит, что требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, не должны изменять права участников гражданско-правовых отношений, установленные законодательством Российской Федерации или нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти. Право патентообладателя на вознаграждение является основополагающим правом, которого не может лишиться включение патента в тот или иной стандарт.

Следует признать, что на данный момент формирование правил в национальной системе стандартизации далеко от завершения. Предстоит большая работа по более совершенному нормативному закреплению баланса интересов между патентообладателями, лицами, заинтересованными в использовании стандартов, и рынком в целом.

Обобщая вышесказанное, интеллектуальное право и иные регуляторы бизнеса, в частности стандартизация, не противоречат и не исключают друг друга, а дополняют. Интеллектуальная собственность стимулирует генерацию новых знаний, а стандарты обеспечивают их распространение. Таким образом, стандарты и патенты являются взаимодополняющими элементами экономики знаний и инноваций.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

16

августа 2023 г.

11:00 – 14:00

«Кабельная промышленность в интересах укрепления обороноспособности России»

КВЦ «Патриот», МО, г. Кубинка
Павильон В, конференц-зал В3

Организатор –
ОАО «ВНИИКП»

